**AVRUPA STANDARDİZASYONU ÖNÜNDEKİ ZORLUKLAR**

**KOMİSYON EKİBİ ÇALIŞMA BELGESİ**

**GİRİŞ**

Bu belge, “Avrupa Mevzuatı ve Politikaları çerçevesinde Avrupa Standardizasyonunun rolü” konusundaki Komisyon Bildirgesine destek olmak amacıyla geliştirilmiştir. Avrupa Parlamentosunun 19991 yılındaki kararının ve Avrupa standardizasyonu konusunda 28 Ekim 19992 tarihli Konsey kararının ve yine Avrupa standardizasyonu konusunda 1 Mart 20023 tarihli konsey sonuçlarının bir takibi olarak, **Komisyon**, Avrupa mevzuat ve politikalarını mal ve hizmetler için bir tek Pazar oluşturan mevzuatın ötesinde desteklemek amacıyla standartların rol oynadığı alanların incelemesini yapmışlardır(ek 1 ve 2 ye bakınız).

Aynı zamanda, genişlemiş AB içinde Avrupa standardizasyonunun nasıl işlemesi gerektiği konusundaki değişen koşullar ışığında ve dijitalizasyon ve küreselleşmeye bağlı olarak ortaya çıkan zorlukları da dikkate alarak, **Avrupa standardizasyon sisteminin hâlihazırda karşı karşıya bulunduğu zorluklar ve Avrupa standardizasyon politikasının kullanabileceği araçları** **belirlemiştir**. Varılan ilk sonuçlar, halka açık bir şekilde web üzerinden danışma yoluyla standardizasyon konusundaki paydaşlarla tartışılmıştır. Yapılan bu inceleme gösterecektir ki, sürekli değişen bir çevrede ortaya çıkan ihtiyaçları karşılamak için önerilen girişimler sadece Avrupa Standartlar Organizasyonu’na (ESO lar ) değil, Avrupa standardizasyonu içinde bulunan Avrupa Komisyonu, ulusal yetkililer, Avrupa Standartlar Örgütü, Ulusal Standartlar Organları, sanayi ve Sivil Toplum Kuruluşlarını da kapsayan, tüm paydaşlarla da bağlantılıdır. **Aşağıdaki Komisyon ekibi çalışa belgesinin özel hedefi Avrupa standardizasyonunun karşı karşıya olduğu belli zorlukları açıklamak ve daha çok eylem gerçekleştirilmesi için tavsiyeler sağlamaktır, bütün bunları standardizasyon konusunda faaliyet gösteren tüm paydaşları hedeflemektedir.**

**1. GENİŞLEME**

**Standartlarca desteklenen Avrupa mevzuat ve politikaları, tüm üye ülkelerin ulusal Standartlar Birimlerini de içine alan sağlam ve iyi işleyen bir Avrupa Standartlar sistemince tamamlandığında uygun şekilde çalışabilir.**

Yeni üye ülkelerin ulusal standartlar birimleri 1 Ocak 2004 ‘ten itibaren Avrupa standartlar sistemine tam üye olabilmek için muazzam çaba sarf etmiştir. Komisyon bu çabaları görmektedir. Ancak, yeni üye ülkelerin ulusal Standartlar Kurumlarına tam üye olamsının yanı sıra, bu teşkilatların “**Avrupa Standardizasyon kültürüne” tam entegre olma zorluğu bulunmaktadır**. Bu yüzden, yeni üye ülkelerin standartlar birimleri Avrupa standardizasyonuna aktif bir şekilde katkıda bulunmaktadır. Yeni üye ülkelerdeki altyapıların tam olarak işlevsel olmadığı yerlerde, ulusal hükümetler, ilgili Ulusal Standartlar Kurumları ve paydaşların daha çok çaba sarf etmeleri gerekecektir.

1 Konseye ve Avrupa Parlamentosuna sunulan raporda belirtilen karar “Yeni Yaklaşım başlığı altında Avrupa Standardizasyonunda Etkinlik ve Hesap Verilebilirlik”, Resmi Gazete C 150 of 28.5.1999

2 “Avrupa’da standardizasonun rolü” konusunda 28 Ekim 1999 tarihli Konsey kararı (Resmi Gazete C141, 2000

05-19)

3 standardizasyon konusunda konseyin vardığı 2002-03-01 tarihli sonuçlar , (Resmi Gazete C66, 2002-03-15)
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**Yeni üye ülkelerdeki ulusal hükümetler, standart kuruluşları ve paydaşlar Avrupa sistemine tam olarak katkıda bulunmaya davetlidir.**

Yeni üye ülekelerdeki girişimlerin büyüklük ve yapısına bağlı olarak, Küçük ve Orta ölçekli işletmelerin (KOBİ ler ) standardizasyon çalışmalarına dahil olması ve Avrupa standartlarını kullanmaları, standartlara erişimin daha da geliştirilmesi anlamında özel bir problemi oluşturmaktadır.

**Komisyon, yeni üye ülkelerin dillerinde standartlara ulaşılabilmesi ve KOBİ lerin Avrupa standardizasyonuna dahil olmasının geliştirilmesi için yapılması gerekenlere ilişkin ihtiyacı not etmektedir.**

**2. GİRİŞİMLER VE ETKİNLİK İÇİN STANDARDİZASYONUN STRATEJİK ÖNEMİ**

Girişimler için, standartların **kullanılması rekabet edilebilirliği arttırmak için kullanılabilecek stratejik bir araçtır**. Ancak, birçok durumda, sanayide üst düzey yönetim, standartların kullanımının ve kendilerinin standardizasyon çalışmalarına katılımının girişimleri için sahip olduğu stratejik avantajların farkında değildirler.

Dahası, standardizasyon bir masraf olarak görülmektedir. Bununla doğru orantılı olarak, masrafların azaltılması ihtiyacı ortaya çıktığında tasarruf etmek amacıyla ilk olarak çalışanlarının standardizasyon çalışmalarına katılımını azaltmak yönünde bir eğilim bulunmaktadır. Böylesi bir karar, orta vadede bu girişimler için stratejik dezavantajlara neden olacak ve bu girişimlerin pazardaki konumunu etkileyecektir. **Bu yüzden, girişimlerin üst düzey yöneticilerinin standardizasyonun avantajları konusundaki bilinçleri geliştirilebilir. Aynı zamanda, standartlar geliştirme sürecinde etkinlik de geliştirilmelidir. Avrupa standartlarının ulusal standartlara dahil edilme hızı arttırılmalıdır. En son yapılan İç Pazar Skor Tahtası çalışması Ulusal Standart Kuruluşları’nın4 her iki standardın bütünleştirilmesi eksiği kayıtlarını rapor etmektedir.**

Standartların geliştirilmesinde oluşan gecikmelerin azalması Avrupa standardizasyon altyapısının ana hedeflerinden biridir. Ancak, bir oranda, standartların geliştirilmesi için belli bir zaman çerçevesi kabul edilmelidir, zira gönüllü standartların kabul edilebilmesi için gereken çekirdek öneme sahip unsurlardan biri fikir birliğidir. Fikir birliği oluşturma, doğası gereği, belli bir zaman gerektirmektedir. Özellikle de genişlemiş olan ESO lar (30 üyeye kadar) konusunda etkinlik ve açıklık arasındaki denge sağlanmalıdır.

Tabi ki, ESO ların kontrolünün ötesinde gecikmeye sebep olan diğer faktörler de bulunmaktadır ve bunlar kabul edilmelidir. Standardizasyon, bazı sektörlerde sıklıkla ihtiyaç duyulan kültürel değişikliklerden daha hızlı hareket edemez. Standardizasyonun hızı standartların desteklediği Avrupa politikasının uygulanma hızı ve kabule dayanmaktadır. Standardizasyon sürecinin idaresi, ilk etapta, Avrupa Standartlar Örgütü’nün ve ayrı ayrı paydaşlar da dahil olmak üzere bunun ulusal üyelerinin mesuliyetidir. Standardizasyon sürecini sürekli bir şekilde geliştirmek ve etkin proje yönetimi sağlamak Avrupa Standartlar Örgütü’nün, üyeleri ve paydaşlarının görevidir. ESO ların kontrolü dışında ortaya çıkanlar da dahil olmak üzere tüm potansiyel problemlerin erkenden göz önüne alınması, özel bir alanda standardizasyon çalışmasına başlamaya karar verirken standart uygulama olmalıdır.

Bu, planlamaya ve beklentileri yönetmeye yardımcı olacaktır.

4 İç Pazar Skor tablosu n° 13 Temmuz 2004, şu adresen ulaşılabilir;

http://europa.eu.int/comm/internal\_market/score/index\_en.htm"
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Bu konuyu yeniden ele alan 2001 Eylül Komisyon raporundan ve 1 Mart 2002 Konsey kararlarından bu yana, Avrupa Standartlar Örgütü süreçlerini gözden geçirmeye, etkinliği arttırmaya ve fikir birliğini geliştirmeye devam etmiştir. Avrupa standartlar Örgütleri arasında son zamanlarda yapılan bir araştırma bunu doğrulamıştır ancak şunu da göstermiştir ki, bu çabaların sonuçları önemli ölçüde değişiklik göstermektedir bu da büyük ölçüde her bir standartlar organizasyonunun birbirinden çok farklı olan doğasıyla bağlantılıdır.

**ETSI,** hızlı ve sürekli değişen pazarın ihtiyaç duyduğu şekilde hizmet veren bir standart organizasyonu olarak, elektronik çalışma araçları getirmeye başlamıştır ve süreçlerinin etkinliğini geliştirmek için sürekli olarak çaba sarf etmektedir. **Standart geliştirme süreci ETSI Sekreteryasınca çeşitli şekillerde teslim edilecek tüm ürün tiplerinin üretiminde liderlik zamanlarını gözlemlemek için ölçülmektedir.**

**CENELEC,** tanımlanmış olan eşikler temelinde teknik organların işleyişini değerlendirmek amacıyla bir denetleme sistemi geliştirmiştir**.** Bu teknik organların Teknik Kurula çalışma programları, çalışmalarındaki ilerleme ve çalışma konularının hedef tarihleri konusunda düzenli olarak rapor vermesi gerekmektedir.Gelişmiş bir Bilgi Teknolojsi altyapısıyla beraber, bu önlemler standartları oluşturmak için gereken zamanda önemli bir azalma sağlamıştır. 1992 yılında, 4 yıl içinde elektroteknik standartların sadece %60’ı oluşturulmuştur.

Ancak, 1999 yılından bu yana, bu oran %80 artmıştır. Esasında, elektroteknik standartların %50’si 3 yıldan kısa bir süre içinde geliştirilmiştir.

**CEN** için, 2002 yılında, standart geliştirmek için ortalama süre 6 yıldan biraz fazladır. Bu uzun gelişim süresi, diğer iki organizasyonla karşılaştırıldığında, kesinlikle CEN in tüm sinai sektörlerde faaliyet göstermesi gerektiğiyle ve sinai aktörlerin standart geliştirmenin hızı konusunda önemli bir etkisi bulunmasıyla ilgili özel durumla bağlantılıdır. Hâlbuki örneğin, makine sektöründe standartlar çok hızlı bir şekilde geliştirilmektedir inşaat sektöründe ilk standardın geliştirilmesi 10 yıldan uzun bir zaman almaktadır.

Standart geliştirilmesini hızlandırmak için, CEN, Teknik Kurulun başkanına özel bir danışma grubu oluşturmuştur. Bu grup etkinliği arttırmak için bir dizi eylem geliştirmiştir. Bu eylemler şunları kapsamaktadır; yeni çalışmanın benimsenmesine yönelik bir fizibilite çalışması, Avrupa normlarının geliştirilmesi için hızlandırılmış bir zaman çizelgesi ve teslim edilecek ürünlerinin kullanımının arttırılması. Dahası, CEN Avrupa standartlarını üretmek ve yaymak için bilgi teknolojisi altyapısını geliştirmiş ve belge değiş tokuşunun elektronik yolla yapılmasını sağlamıştır. Bu eylemler gerçekleştirilirse, bir standardın geliştirilmesi için zaman aralığının 3 yıla düşmesi beklenmektedir.

**Avrupa Standartları Örgütleri’nin faliyetlerine devam etmesi ve etkinliğin geliştirilmesinde daha fazla önemli ilerleme göstermesi beklenmektedir. Aynı şekilde bu organizasyonların, bu hedefi akılda tutarak bir kıyaslama alıştırmasını kullanmayı düşünmeleri beklenmektedir. Avrupa standartlarının ulusal standartlarla bütünleştirilmesi konusunda, Ulusal Stnadartlar Birimlerinin bu görevi hızlandırmak için çaba harcamaları beklenmektedir.**
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**3. YENİ STANDARDİZASYON ÜRÜNLERİ (“YENİ TESLİM EDİLEBİLİR ÜRÜNLER”) VE BUNLARIN AVRUPA POLİTİKALARI ÜZERİNDEKİ ROLLERİ**

Özellikle bilgi ve iletişim teknolojisi gibi bazı sektörlerde teknolojiler ve işlemlerin hızlı gelişmesi, aynı oranda hızlı bir şekilde resmi bir standartla aynı statüde olmayan spesifikasyonların geliştirilmesi için bir sanayi kolunun oluşturulmasını sağlamıştır. Bu ihtiyaca cevap vermek için, **çok büyük bir hızla bu spesifikasyonları geliştiren sinai forum ve konsorsiyumlar ortaya çıkmıştır.** Kalkınma hızı ve uzmanların sınırlı katılımı ışığında, açıklık, fikir birliği ve şeffaflık gibi standardizasyonun hesap verilebilirliğinin temel prensiplerinin katı bir şekilde takip edilip edilmediğine şüpheyle bakılmaktadır. **Standardizasyon çerçevesi dışında ve standardizasyon prensipleri haricinde işleyen yeni teknik spesifikasyonların konsorsiyumlar tarafından artan bir şekilde geliştirilmesi, hâlihazırdaki standardizasyon sistemine karşı büyük bir zorluk olarak görülmelidir.**

Avrupa Standartları Örgütleri bu gelişmelerin farkındadır. 1999 Ekimindeki bir kararının ardından Konseyin bir talebine cevaben,bu konsorsiyumlar yeni standardizasyon ürün çeşitlerini resmi Avrupa Stanadardının ötesinde **üç yeni ortak standardizasyon ürünü portföyü geliştirerek (Teknik Şartname (TS), Teknik Rapor (TR) ve Rehber (G) )** geliştirerek genişletmişlerdir. Bu, forumlar ve konsorsiyumları sistemle bütünleştirir, ancak Avrupa standartlarının geliştirilmesi için resmi prosedürü izlemez ve ulusal bir oyla kabul edilmez.

Yukarıda sözü geçen 3 ortak yeni teslim edilecek ürünlere ilaveten, CEN ve CENELEC ürün çeşitlerine , **“CEN/CENELEC Çalıştay Anlaşması –CWA-“** nı geliştirerek eklemiştir. Çalıştaylar için öneriler ilgilenen herhangi bir taraftan gelebilir. Çalıştaylar, Bilgi ve İletişim teknolojileri alanında başlamıştır, ancak şu anda bu alanın dışında bir genişleme göstermektedir ve CEN/CENELEC in faaliyetleri içinde kalan herhangi bir alanı kapsayabilir. Katılım, üçüncü ülkelerden de olmak üzere ilgilenen tüm taraflara açıktır. **Bilgi ve iletişim teknolojisi sektöründe bir CWA’nın gelişim zamanı genelde 12 ila 18 ay arasıdır.**

Bu yeni tür dokümanların geliştirilmesiyle, Avrupa Standartları Örgütleri, standardizasyon sisteminin dışında geliştirilen belgelerin zorluklarıyla başa çıkacak alternatfiler sağlamaktadırlar. Bu alternatifler, Pazar ihtiyaçlarına uygun bir cevap ortaya koyabilir. **Avrupa Standartları Örgütleri sağlanan cevabın ihtiyaçlara uygunluğunu paydaşlarıyla ve özellikle sanayiyle birlikte gözden geçirirken bu yaklaşımı devam ettirmeye teşvik edilmektedir**. **Bilgi ve İletişim teknolojisi alanında vaka temelinde zaten uygulandığı üzere (yine ek 3 e bakınız), yeni teslim edilecek ürünler Avrupa mevzuat ve politikalarını desteklemek için kullanılabilir.** Ancak, standardizasyon ilkelerinin her zaman katı bir şekilde gözlemlenemediği durumuna bağlı olarak, yeni bir standardizasyon ürünü kullanma kararı sürecin ilk dönemlerinde keşfedilmeli ve daha sonra nihai belge de politikaya karşı uygunluğu açısından değerlendirilmelidir.
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**4. İLGİLENEN TARAFLARIN KATILIMI**

Standartların kabul edilebilirliği büyük ölçüde tüm ilgili ve ilgilenen tarafların tam katılımına dayanmaktadır. **Sosyal paydaşların5 standardizasyon sürecine katılımı hesap verilebilirlik açısından güçlü ve önemli bir boyuta sahiptir.** Bu katılım, fikir birliğinin kalitesini güçlendirir ve standartları daha temsil edilebilir hale getirmektedir**.** Ancak, standartlar geliştirme, anlamlı bir girdiyi sürece dahil etmek için sağlanması gereken mali ve insani kaynaklar bakımından zaman alır ve masraflıdır.

KOBİ lerin ve toplumsal paydaşların katılımı kaynak ve teknik uzmanlık azlığıyla engellenebilir. Bu da geri dönüş anlamında, fikir birliğine varma sürecini etkileyebilir ve bu yüzden standart geliştirmede gecikmelere sebep olabilir

**4.1 ESO düzeyinde katılım**

**Komisyon bu durumun bilincinde ve standart geliştirmede geniş çaplı bir toplumsal paydaş katılımı gerekliliğinin farkındadır. Bu yüzden, komisyon, KOBİ leri ve sosyal paydaş çıkarlarını temsil eden Avrupa organizasyonlarına ve derneklere mali destek sağlamaktadır.** Bu da Avrupa Standartları Örgütü’nün ortak üyeleri olarak bu kuruluşların Avrupa düzeyinde standardizasyon sürecine daha etkin bir şekilde katılmak ve tüm ulusal uzmanların standardizasyon geliştirme sürecine katılımını eşgüdümlü hale getirme imkânı sağlamaktadır.Bu paydaşlar, KOBİ lerin çıkarlarını temsil eden **NORMAPME6** (KOBİ ler Avrupa sanayiinin % 90’ından fazlasına tekabül etmektedir ancak, sıklıkla standartların rekabet edilebilirliği arttırmak için bir stratejik araç olarak nasıl kullanılabileceğinin farkında değildirler) ,**ANEC7**- tüketici çıkarları, **TUTB8** –işçi çıkarları ve **ECOS9**- çevre çıkarlarını temsil ederler.

Bu gruplar Avrupa düzeyinde işlerken, çıkar gruplarının ulusal düzeyde katılımının geliştirilip koordine edilmesine yardımcı olabilirler.

**4.2 NSB düzeyinde katılım**

Avrupa’da standardizasyon, ulusal temsil ilkesi temelindedir. Bu yüzden**, tüm ilgili ve ilgilenen tarafların Avrupa standartlarına katkıda bulunma fırsatını elde etmesini sağlamak ilk olarak ESO ların ulusal üyelerinin görevidir.**

Üye ülkeler arasında yapılan bir anket şunu göstermiştir ki, bu ülkelerin Ulusal Standartlar Birimlerinin ve kamu yetkililerinin çıkar gruplarının katılımını sağlama çabaları büyük ölçüde değişkenlik gösterebilmektedir. Bu çabalar kıymetli kaynakları tahsis etmekten, hiçbir şey yapmamaya kadar gidebilir. Dahası, tek tek üye ülkelerde, her bir farklı çıkar grubu için harcanan çabalar büyük ölçüde değişiklik gösterebilir. Örneğin, bazı NSB ler özellikle tüketici çıkarlarıyla ilgilenecek bir personel tahsis etmişlerdir ancak, bunların KOBİ ler ya da çevresel çıkarlar konusunda benzer girişimleri bulunmamaktadır. Ancak, tüm bu çıkarlar sürdürülebilir kalkınma bağlamında eşit ölçüde önemlidir. Bu yüzden, Avrupa standardizasyonunun sinai paydaşlar özellikle KOBİ lerce rekabet edilebilirliği arttırmak için stratejik bir araç olarak tanınmasını sağlamak için sarf edilen çabalar arttırılmalıdır.

5 Standardizasyonda tüketici, sağlık, güvenlik ve çevre çıkarlarını temsil edenler

6 http://ueapme.com/normapme

7 http://www.anec.org/

8 http://www.etuc.org/tutb/

9 Avrupa Çevreci Vatandaşlar Standardizasyon Örgütü http://www.ecostandard.org
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**Üye ülkeler, tüm paydaşların kendi Ulusal Standartlar birimlerinde uygun bir şekilde yer almasını sağlamak için daha fazla adımlar atmalıdırlar.**

**4.3 Uyumlaştırılmış standartlar alanında yetkililerin katılımı**

Kamu yetkililerinin standardizasyona ulusal düzeyde ve uygun oranda katılım düzeyini bulmak önemlidir. Bir yandan, standardizasyon sisteminin bağımsız çalışmasına izin verilmelidir ancak, diğer yandan kamu yetkilileri, belli bir konunun ulusal düzenlemeler temeliyle ilgili ayrıntılı bilgiye sahiptirler. Kamu yetkilileri için katılımın uygun düzeyini bulmak standartların ilgili yasal gereklilikleri doğru bir şekilde tercüme etmesini sağlar. Bu yüzden, Avrupa standardizasyonuna erken dahil olma koruyucu hükümlerden kaçınmaya yardımcı olur.10

**5. YENİ GELİŞMELERİ DE KAPSARKEN STANDARDİZASYON KONUSUNDA HÂLİHAZIRDAKİ YASAL ÇERÇEVENİN EKSİKLERİ**

Avrupa mevzuatı ve politikalarını desteklemek için standartların kullanılmasında çok büyük bir artış gerçekleşmiştir. Hizmet sektöründeki standartlar gitgide daha da önemli bir hale gelmiştir. Buna ek olarak, ürün çeşitliliği resmi standardın ötesinde bir dizi yeni standart belgelerine (“Yeni standardizasyon ürünleri”) genişlemiştir.

Bu altyapı karşısında, Avrupa Parlamentosunun 98/34 nolu direktifi ve 22 Haziran 1998 Konseyinin teknik standartlar, düzenlemeler ve bilgi hizmetlerinin kurallarını belirleyen kararınca11 büyük ölçüde ortaya konan hâlihazırdaki mevzuat çerçevesinin tüm bu gelişme ve ihtiyaçları kapsayacak kadar yeterli olup olmadığı konusu şüphelidir.

 Hâlihazırda, örneğin bilgi ve iletişim teknolojileri, işçi, koruma, tüketiciler, çevre, hizmetler gibi mallar için Tek Pazar alanının ötesindeki alanlarda yetkiler verilmektedir, Ancak, 98/34 nolu yönergenin şimdiki versiyonundaki uygulama alanı sadece “ürünler” le ilgilidir. **Bu yüzden, bu yönergenin kapsamı** bugünün ihtiyaçlarını kapsamak amacıyla **hizmetler alanına da genişletilmelidir.**

Aynı zamanda, **resmi standart statüsüne sahip olmayan yeni standardizasyon belgelerinin 98/34 nolu yönerge tarafından kapsanıp kapsanmadığı da belirgin değildir**.“Standart” sözcüğünün halihazırdaki bu yönergede tanımı çok geniş çaplıdır ve bu yönergenin uygulama alanına yeni standartlar belgelerinin dahil edilmesine izin verebilir. Sonuç olarak, yönergenin ayrı ayrı bakış açılarıyla doğru orantılı olarak, Komisyonun yeni standartlar belgeleri için bir yetki çıkarmasına izin verilebilir. Ancak, diğer yandan, bu belgeler bilgi prosedürüne ve yönerge tarafından kural olarak konan yükümlülüklerin kalması ya da geri çekilmesine tabi tutulabilir. Bu durumda, özel forumlar ve konsorsiyumlarca geliştirilen benzer spesifikasyonlar gelişimin esnekliği ve pazarlama zamanı konusunda paydaşlara büyük çağrıda bulunabilir. Bu yüzden, **hâlihazırdaki prosedürlerin özellikle yeni standartlar belgelerine göre açıklanması gerekmektedir**.

10 98/34 yönerge altında açıklanan resmi prosedür ve bir standarda resmi olarak karşı çıkacak farklı bölümsel yeni yaklaşım yönergeleri.

11 Resmi Gazete L 204 of 21.7.1998, OJ L 217 of 5.8.1998
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Sonuç olarak, **hâlihazırdaki yasal çerçeve Avrupa Standartları Örgütleri’nin “Avrupalı” olarak tanınması için hangi ilkeleri izlemesi gerektiğini belirtmemektedir**. Aslında, bir standartlar organı eğer **“açıklık, şeffaflık, fikir birliği, tüm paydaşların tam katılımı ve uyumu” ilkeleri** gözlendiği takdirde bir Avrupa standartlar organı olarak tanınır. Bu ilkeler, Komisyonun son zamanlarda yayınladığı “iyi yönetişim” ve “daha iyi düzenleme” önerilerine çok benzemektedir ve **bu önerilerin gözlemlenmesi hem Avrupa standardizasyonunun hesap verilebilirliği ve Avrupa mevzuat ve politikalarının kabul edilmesi ve meşruiyeti için de olmazsa olmazdır.** Bu ilkelerin genellikle Avrupa Standartları Örgütleri’nce gözlemlendiği açıktır. Buna ek olarak, ESO lar, Avrupa Komisyonu ve EFTA12 ile imzalanan yeni “İşbirliği Kuralları” nda da açıkça sıralanmıştır. Ancak, bu kurallar, siyasi bir belgedir ve Avrupa mevzuat ve politikalarını destekleyen Avrupa standartları için gereken meşruiyeti sağlamamaktadır.

Bu yüzden, tamam olması açısından **bu ilkeler yasal olarak bağlayıcı bir kanun halinde açıkça ortaya konmalıdır.**

**6. FİNANSMAN**

**1999 Ekim kararları ve 2002 sonuçlarında Konsey, kamu yetkililerini, özellikle de yeterli ve etkin bir standardizasyon altyapısı sağlamaya katkıda bulunarak bağlılıklarını somut bir şekilde ifade etmek suretiyle standardizasyonun stratejik önemini tanımaya davet etmiştir.** Her ne kadar geleneksel gelir kaynakları değişmeye meğilli olsa da, üye ülkelerdeki standartlar organları ve kamu yetkilileri Avrupa standardizasyon altyapısının mali kapasitesinin en iyi şekilde nasıl korunacağını dikkate almaları gerektiği düşünülmektedir. Konsey, aynı şekilde Avrupa standardizasyonuna uygun bütçesel sınırlamalarla mali destek sağlamaya devam etme niyetini de doğrulamıştır.

**6.1 Komisyonun sisteme yaptığı mali katkı**

Komisyonun iç ve dış politikalara destek olmak amacıyla sisteme yaptığı mali katkı geçtiğimiz yıllarda istikrarlı bir çizgide kalmıştır ( bakınız ek 4). 1985 yılından beri, Komisyon tarafından sağlanan mali desteğin devamlılığını sağlamak için, ESO lar Komisyonla standardizasyon çalışmasının yürütülmesi için gereken mali destek maddesini vurgulayan ve yasal, idari ve mali kuralları ortaya koyan çerçeve sözleşmeler imzalamışlardır. **Beş ana nokta temelinde (aşağıya bakınız) birçok strandardizasyon faaliyetine mali destek sağlamak için Komisyon ve Avrupa standartları Örgütleri’nin bir bir görevlerini tanımlayan yeni bir Çerçeve Ortaklık Anlaşması (FPA)2004 yılının başından beri uygulamadadır.**

**Avrupa standardizasyonuna mali destek sağlamanın beş ana noktası;**

1. Belli görevlerin başarılması yoluyla üç Avrupa Standartları Örgütü’nün etkinliğini, kalitesini ve görünürlüğünü geliştirmek amacıyla yıllık performans sözleşmeleri. Burada hedeflenen, standartlar üretiminde ortaya çıkabilecek gecikmeleri azaltmak, Avrupa standartlarının kullanımını en üst düzeye çıkarmak, standardizasyon tarafından sunulan fırsatlar konusundaki bilinci arttırmak, elektronik çalışmayı geliştirmek ve Avrupa standardizasyonunun faydalarını arttırmaktır.
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2. Avrupa standardizasyonunun niteliği: burada hedef, AB mevzuatına destek amacıyla kullanılan Avrupa standartlarının niteliğini güçlendirmektir, bu şu yollarla yapılabilir;

– Fransızca, İngilizce ve Almanca haricindeki topluluk dillerine çeviriyi desteklemek,

– Bu EN lerin AB direktiflerinin esas gerekliliklerine uyumunu sağlamak için danışmanların faaliyetlerini desteklemek

3. Çeşitli AB politika ve mevzuatını desteklemek için 98/34 Komite prosedürü yoluyla kabul edilmiş EC vekaletleri temelinde Avrupa standardizasyon çalışmalarını desteklemek (EN lerin üretimi..vs)

4. Avrupa standardizasyon sisteminin dünya çapında dışarıdan görünür olması ve geliştirilmesi

5. Dış İlişkiler Genel Müdürlüklerince idare edilen işbirliği ve teknik destek sözleşmeleri

**6.2 Sistemin yaşam kabiliyeti**

AB mevzuatı ve yeni politika alanlarını destekleme ihtiyacının ötesinde, **ticaret için bariyerleri kaldırabilecek ve ürün ve hizmetler için Avrupa sanayinin rekabet edebilirliğini arttırabilecek bir Avrupa standardizasyon sisteminin desteklenmesi EC’nin ciddi anlamda yararınadır**.

Ancak, şu anda, Avrupa standardizasyonuna açık bir şekilde izin veren bir yasa bulunmamaktadır. Bu açığın üstesinden gelebilmek için, Avrupa standardizasyonunun tüm faaliyetlerine Komisyonun mali destek sağlamasına izin veren **yeni bir tek ve temel yasaya** ihtiyaç vardır. **Bu yasa kapsamlı olmalı** ve örneğin bilgi ve iletişim teknolojisi, nakliye, çevre ve tüketici koruma gibi tüm politika alanlarında standardizasyonun artan bir şekilde kullanımını dikkate almalıdır. Aynı zamanda, bu yeni yasanın Avrupa standardizasyonunun özel ihtiyaçlarını dikkate alması gerekecektir.

Sistemin yaşam kabiliyeti, genişlemeden sonra sistemde daha iyi bir tutarlılık ve istikrar sağlamak için Genel Sekreteryaların finansmanı açısından da düşünülmelidir. **Etkin ve istikrarlı merkezi altyapıların varlığı Avrupa standardizasyon sisteminin işlemesi için bir ön koşuldur**. Hâlihazırda, CEN ve CENELEC durumlarında merkezi altyapıların finansmanı özel olarak AB ve EFTA fonlarına ve üyelik aidatlarına bağlıdır**.** Karşılaştırırsak, Ulusal Standartlar Organları ürün ve hizmetlerden gelen gelirler de dahil olmak üzere geniş çaplı doğrudan gelir temelinden yararlanmaktadır.

Komisyon, kamu yetkililerinden (Komisyon da dahil), ve Ulusal Standartlar Organlarından gelen katkıların Avurpa sisteminin mali yaşam kabiliyetini sağlamak için yeterli olmadığını düşünmektedir. Merkezi altyapılar için ilave kaynak sağlama imkanı CEN ve CENELEC ile birlikte incelenmelidir. Tüm ESO kurullarında paydaş temsilcilerinin bulunması da bir istikrar, etkinlik ve yaratıcılık kaynağı olabilir. **Komisyon, Ulusal Standartlar Organlarının finansmanının sağlanma yollarını dikkate alarak, Avrupa standardizasyon sisteminin uzun ömürlü finansmanını sağlamak için ESO ların paydaşlarla işbirliği halinde daha fazla seçenekler araştırmasını önermektedir.**
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Sonuç olarak, belirtilen politika alanlarında (örneğin bilgi ve iletişim teknolojisi alanında ) üç Avrupa Standartlar Örgütü’nün dışında kalan organizasyon ya da konsorsiyumlarca oluşturulacak standart öncesi spesifikasyonları geliştirmek için bir ihtiyaç olabilir. Bu da, özellikle Avrupa Standartları Örgütleri’nin Avrupa Standartları geliştiremeyecekleri ya da geliştirmeye gönüllü olmadıkları durumdur. Avrupa standardizasyonuna mali destek sağlamak için getirilecek olan yasal zemin Komisyonun adil rekabet sağlama prosedürleri temelinde mali destek sağlamasına izin vermelidir.

**7. ULUSLARARSI STANDARDİZASYON ORGANLARINDA İYİ YÖNETİŞİM İÇİN AVRUPA STANDARTLARI**

Dünya Ticaret Örgütü içinde, TBT anlaşması dahilinde “uluslararsı standartlar” oluşturan çok sayıda uluslararası standardizasyon organizasyonu bulunmaktadır, örneğin Uluslararası Denizcilik Örgütü ya da uluslararsı yollar, demiryolları, kara içi su yolu, ve kombine nakliye gibi. Bu “standartlar”, hedef alınan paydaşların tek tek doğrudan katılımı olmaksızın hükümet temsilcileri tarafından özel olarak geliştirilmiştir. **İyi yönetişim ve hesap verilebilirlik konusundaki Avrupa ilkelerinin uygulamasını güçlendirme potansiyeli bulunmaktadır. Komisyon, bu standartların geliştirildiği prosedür ve yapıları daha açık ve şeffaf bir hale getirmenin yollarını arayacaktır.**

**8. STANDARDİZASYONUN KÜRESEL BOYUTU**

Küresel ticaret artmaya devam etmektedir. **Uluslar arası standartların kullanımı pazara erişimi güçlendirip ticareti kolaylaştırabilir.** Diğer bir çok ticaret bloğu gibi, Avrupa da, **uluslar arası standartları temel alan ya da uluslar arası standartların aynısı olan tutarlı standartlar** felsefesini izlemektedir.Avrupa, bir çok düzeyde (aşağıya bakınız), Pazarda yer alanların ve eğer ihtiyaçlar ortaya çıkarsa, yetkililerin tüm ilgilenen taraflarca desteklenen tek ve gönüllü bir standarda güvenebilecekleri, hesap verilebilir kuruluşların bulunduğu tutarlı bir standartlar çevresi felsefesini teşvik etmektedir.

**Komisyonun Standardizasyon felefesini geliştirmek için yaptıkları**

– **İş Diyaloglarına Katılım** örneğin standardizasyonun iş kolları arasında düzenli tartışma konuları arasında bulunduğu Transatlantik İş diyaloğu (TABD), Mercosur- Avrupa İş Forumu (MEBF) ve AB-Rusya Sanayiciler Yuvarlak Masa Toplantısı (EU-Russia IRT)

–Bölgesel ve uluslarası düzeyde iş mükerrerliğini önlemek ve tutarlı bir uluslararası sistemin işlemesini sağlamak için **Avrupa Standartlar Örgütü’nün Uluslararası Standartlar Örgütleri’yle (ISO, IEC, ITU) gerçekleştirdiği İşbirliği ve Ortaklık anlaşmalarını desteklemek** (***Dresden, Viyana anlaşmaları)***

– Birleşmiş Milletler Avrupa Ekonomik Komisyonu (UN/ECE) gibi **standartlara duyarlı düzenleme organlarının geliştirilmesi, özellikle** de bu kuruluşun teknik Uyumlaştırma ve Standardizasyon Politikaları konusundaki, Yeni Yaklaşıma benzer bir kavram oluşturan ve esas yasal gerekliliklerde hükümet işbirliğini teşvik edecek Çalışma Grubu’nun geliştirilmesi gerekmektedir.
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–Komisyonun standardizasyon felsefesinin güçlendirilmesi konusundaki hedeflerinin devamı konusunda **teknik destek** başlıca önemde bir rol oynamaktadır. Teknik destek **aynı şekilde Rusya ve Akdeniz havzasındaki ülkeler gibi Avrupa Birliği’ne komşu ülkeler arasında ortak ekonomik alanlar oluşturma konusunda Komisyonun hedeflerine eşlik eder**.

Ancak, bunu yapabilecek pozisyonda olmak ve Avrupa sisteminin etkinliğini gösterebilmek için **topluluğun**, topluluk politikalarını desteklemek amacıyla Avrupa standartlarına göre oluşturulmuş ve onlarla bütünleştirilmiş uluslararası standartların bu politikalarla uyumlu olduğunu temin edebilecek Avrupa **düzeyinde güçlü standartlar sistemine ihtiyacı bulunmaktadır**. Rekabet eden Ulusal Standartlar Organları temelinde geliştirilmiş çeşitli bir sistem böylesi bir rolü oynayamaz.

**Bu yüzden, üye ülkeler ve bu ülkelerin ulusal Standartlar Organlarından, güçlü ve tutarlı Avrupa standartlar sistemine devam etmeleri rica edilmektedir. Aynı zamanda, Avrupa sanayii ve paydaşların Avrupa standardizasyonuyla tam olarak ilgilenmeleri gereklidir Böylece, bunlar uluslararası standardizasyon konusunda itici güç olabilirler. Komisyon Uluslararası Standartlar Örgütlerince (ISO, IEC, ve ITU) geliştirilen uluslararası standartları ve bunların Avrupa Birliğine tek örnek olarak geçişini desteklemeye devam edecektir.**
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**EK 1**

**Standartlar tarafından desteklenen yeni AB mevzuatı ve yasal öneriler (2001 Eylülünden bu yana, Avrupa standardizasyonu konusunda yapılanlarla ilgili son Komisyon raporu) STANDARTLAR TARAFINDAN DESTEKLENEN YENİ MEVZUATIN UYGULAMADA OLDUĞU ALANLAR**

1) **Genel Ürün güvenliği13 konusundaki** yeni **yönerge**, ürün güvenliğini değerlendirmek için daha iyi bir şekilde kriter tanımlama hedefini izler ve bu konuda Avrupa ve ulusal standartların rollerini açıkığa kavuşturur.

2) **Trans avrupa geleneksel demiryolu sisteminin birlikte işlerlik Yönergesi** 14

Trans avrupa gelenkesel demir yolu sisteminin birlikte işlerliğinin sağlanabilmesi için haiz olunması gereken şartları belirler. Üyelerin ve arabirimlerin birlikte işlerliğini belirleyen çok sayıda Birlikte İşlerlik Teknik Şartnameleri (TSI ler ) geliştirilmesi gereklidir. Bu direktife göre, bir komitenin desteklediği Komisyon, Avrupa Standartları Örgütleri’nce geliştirilen uyumlaştırılmış standartların bu TSI lerle uyum sağlayıp sağlamadığına karar verme yetkisine sahiptir.

3) **Bilgi ve İletişim Teknolojileri sektöründe**, mevzuatı desteklemek için kullanılan Avrupa Standartlar Örgütleri himayesindeki Avrupa çapında kullanılan kuralların da içinde bulunduğu bir dizi yeni mevzuat bulunmaktadır. Örnekler şunlardır,

– Veri Projeksiyonu direktifi 15,

– “Elektronik İmzalar” direktifi 16,

– Elektronik faturalama direktifi ve,

– Elektronik iletişim şebekeleri ve hizmetleri için yeni düzenleme çerçevesi ( tamamı 5 direktif oluşturmaktadır17),

13 Resmi Gazete L 11 of 15.1.2002

14 Avrupa Parlamentosunun ve 19 Mart 2001tarihli Konseyin trans Avrupa geleneksel demir sistemi konusundaki 2001/16/EC nolu direktifi (OJ L110, 20/4/2001)

15 OJ L 281 of 23.11.1995

16 Direktif 1999/93/EC olarak nihayetlendirilmiştir. . Bu bağlamda, 14.7.2003 tarihinde Komisyon bir karar almıştır bu kararla elektronik imza ürünleri için genel olarak tanınmış standartların (çalıştay kararları) bir listesini yayınlamıştır (OJ L 175 of 15.7.2003)

17 Elektronik iletişim şebekleri ve hizmetleri konusunda ortak bir düzenleme çerçevesiyle ilgili Avrupa Parlamentosunun 2002/21/EC nolu direktifi ve 17 Mart 2002 tarihli Konsey toplantısı (Çerçeve direktif);

elektronik iletişim şebeklerinin ve hizmetlerinin yetkilendirilmesiyle ilgili Avrupa Parlamentosunun 2002/20/EC nolu direktifi ve 17 Mart 2002 Konsey toplantsı (Yetkilendirme Direktifi); elektronik iletişim şebekeleri ve ilgili imkanlara erişim ve bunların birbiriyle bağlantısı Avrupa Parlamentosunun 2002/19/EC nolu direktifi ve 7 Mart 2002 tarihli Konsey toplantısı

(Erişim Direktifi ); elektronik iletişim şebekeleri ve hizmetleriyle ilgili Evrensel hizmet ve kullanıcı hakları konusunda 2002/22/EC nolu Avrupa Parlamentso Direktifi ve 7 Mart 2002 Konsey toplantısı (Evrensel Hizmet Direktifi);

kişisel verilerin işlemden geçirilmesi ve elektronik iletişim sektöründe mahremiyetin korunması konusunda 2002/58/EC nolu Avrupa Parlamentosu direktifi ve 31 Temmuz 2002 tarihli Konsey toplantısı (Gizlilik ve elektronik iletişim yönergesi)
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4) **Suni gübrelerle ilgili tüzüğün18** amacı halihazırdaki 18 direktifin sağlamlaştırılmasını amaçlamaktadır, bundan amaç suni gübreler alanında Üye Ülkeler mevzuatının uyumlaştırılması konusunda Topluluk mevzuatını basitleştirmek ve uyum sağlamaları gereken özellikleri belirlerken bu ürünlerin Avrupa Birliği içinde serbest dolaşımını sağlamaktır. Bu öneride, Avrupa standartları, bir önceki mevzuatta direktiflerin eklerinde düzenlenmiş olan farklı fertilize etme elementlerinin içerikleriyle ilgili test metodlarını ve analizleri tasarlayıp uyumlaştıracaktır.

5) **Avrupa Parlamentosunun ve Konseyin Avrupa Hava Trafik idare ağının birlikte işlerliği konusundaki düzenlemesi**, daha bütünleşmiş hava trafiği şebekesinde görünmez hava trafik idraesi sistemlerinin kurulması ve sektörde yeni teknolojilerin getirilmesi için standardizasyona yönelik kapsamlı bir yaklaşım ortaya koymaktadır. 19.

6) Çevre sektöründe standartlar, **binaların enerji performansı direktifinin20, taşımacılık için bioyakıtların ya da diğer yenilenebilir yakıtların kullanımının arttırılması21 konusundaki direktif ve atık elektrik ve elektronik ekipman direktifinin22** uygulanmasını desteklemektedir**.**

7) **Yem ve gıda yasasına, hayvan sağlığına ve refahına uyumu doğrulamak amaçlı yapılan resmi kontrollerle ilgili23** Avrupa Konseyi’nin (EC) 882/2004 nolu **tüzüğü** ve 29 Nisan 2004 tarihli konsey toplantısı ilgili topluluk kuralları olmadığında kullanmak üzere CEN tarafından gelişitirilen örnek alma ve tahlil metodlarına atıfta bulunmaktadır.

8) Avrupa Parlamentosunun 2004**/22/EC nolu direktifi** ve **Ölçme Aletleri24** konusundaki 31 Mart 2004 tarihli konsey toplantısı, bu toplantı kapsamında ele alınan çeşitli ölçme araçlarının esas gerekliliklerine uyum varsayımını sağlamak için standartları kulanmaktadır.

**B) STANDARTLARCA DESTEKLENEN YENİ MEVZUAT İÇİN KOİSYON ÖNERİLERİ**

Nakliye alanında, karşılıklı işlerliği arttırma ve yeni konteynerleri daha etkin ve güvenli bir şekilde kullanma amacıyla, **Birden çok taşıma Birimleri konusundaki direktif 25(ILU lar )** için yapılan öneri, esas gereklilikleri kural olarak belirtmiş ve uyumlaştırılmış standartların Komisyon tarafından yönetilen ve Avrupa Standartlar Örgütleri’nden biri tarafından oluşturulması halinde, uyum karinesini bu gerekliliklere referans göstermektedir.

İşçilerin fiziksel ajanlardan kaynaklanan (elektromanyetik alanlar ve dalgalar) risklere maruz kalması konusundaki minimum sağlık ve güvenlik gereklilikleriyle ilgili direktif için sunulan öneri, işçilerin elektromanyetik alanlara maruz kalmasının değerlendirilmesi, ölçmesi ve hesaplanması ile ilgili standartlara atıfta bulunmaktadır.

18 Resmi Gazete L/2003/304/ 1 (Volume 46: 21/11/2003)

19 Resmi Gazete L/2004/96/26

20 Resmi Gazete L 1 of 4.1.2003

21 Resmi Gazete L 123 of 17.5.2003

22 Resmi Gazete L 37 of 13.2.2003

23 Resmi Gazete L 191 of 25.5.2004

24 Resmi Gazete L 135 of 30.4.2004

25 Birden çok taşıma Birimleri konusunda Avrupa Parlamentosu ve Konseyden bir direktif önerisi

(COM(2003) 155 final)
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Topluluk mevzuatını desteklemek için standartların kullanımı konusunda aynı prosedürleri öngören benzer bir örnek, Enerji kullanan ürünler için Eko-Dizayn gereklilikleri konusundaki topluluk çerçeve direktifi (EuP-Direktif)26 için yapılan öneridir, bu direktif eko-dizayn gerekliliklerinin getirilmesini sağlayacaktır.

Aynı durum elektronik Yol geçiş sistemleri27 konusundaki direktif için sunulan öneri için de uygulanır, bu sistemin amacı, var olan farklı elektronik geçiş ücreti sistemlerinin gelecekteki karşılıklı işlerliğine doğru bir gidiş sağlamayı amaçlamaktadır.

Pyroteknik parçaların 28pazarda yer alması konusunda yeni bir yaklaşım içeren bir direktifin getirilmesi yönünde yapılan öneri bu tarz parçaların test edilmesi için uygulanacak metodları sağlamak için standartların kullanımına izin verir.

26 COM(2003)453 final ***(LS)***

27Trans Avrupa nakliye şebekesini geliştiren komisyonun bildirgesi: yenilikçi fon çözümleri, elektronik geçiş ücreti toplama sistemlerinin birlikte işlerlği. Avrupa Parlamentosuna ve konseye elektronik geçiş ücreti toplama sistemlerinin topluluk içinde yaygın kullanımı ve birlikte işlerliği konusunda bir direktif önerisi (COM(2003), 132 final)

28Henüz ulaşılabilen resmi bir belge bulunmamaktadır.

**EK 2**

**Bilgi ve İletişim Teknolojileri standardizasyonu alanında oryantasyonlar ICT**

**Kilit noktalar**

Avrupanın hâlihazırdaki serbestleşmiş pazara uyan bir standardizasyon yapısına ihtiyacı bulunmaktadır. Esasında, geçen on yılda, **Pazar kökünden değişmiştir** ve bu değişiklikler uzun ömürlü olacak gibi gözükmektedir: kendi içinde ve sektörler arasında rekabeti de getiren pazarın serbestleşmesi; teknolojik gelişmelerle pazarların küreselleşmesini global stratejik ortaklıklar, koalisyonlar ve hükümetin azalan görevi takip etmiştir. Ancak belki de en önemlisi hardware den **software e geçiş** olmuştur. Geçmişin tek dünyası yerini heterojen bir teknoloji, standartlar çevresi ve şebekeler ve iş modelleri olduğu kadar tüm kilit oyuncular arasında –sıklıkla **küresel düzeyde**- sözleşmeli ve stratejik iş ilişkilerine bırakmıştır

– **Bilgi ve İletişim Teknolojilerinin özel zorlukları** **Hâlihazırdaki AB standardizasyon politikası başlangıç noktasını 98/34 nolu direktiften almaktadır,** bu direktif orjinalde İç Pazar hedeflerini uygulayan 83/189 nolu direktiftir.Bilgi ve İletişim teknolojileri alanında, 87/95/EC nolu Konsey kararı bilgi ve iletişim teknolojileri standardizasyonu konusunda tamamlayıcı bir referans sunmuştur.Avrupa Birliği Standardizasyon sistemi, tamamen açıklık, demokrasi, şeffaflık ve sisteme dahil olma üzerine kuruludur. Açık IPR kuralları ve Avrupa Birliğince karar verilmiş standartların ulusal düzeyde uygulanması üzerinde mutabakata varılmıştır. ESO ların resmi fikir birliği sürecinin teslim edilebilir yeni ürünler geleneksel EN lerdir.

**Yasal çerçeve Yeni Yaklaşım alanlarını destekleme konusunda etkili olmuştur. Ancak, bunun bilgi ve iletişim sektöründe bugünün pazar koşullarına yeterliliği sorgulanabilir.**29**.**

**Bilgi ve İletişim Teknolojisi pazarı** sürekli bir değişim halindedir, önemli özellikleri küreselleşme, telekomünikasyonun serbestleşmesi, telekomünikasyon ve bilgi teknolojileri arasında ve yakın gelecekte medya ve yayın hizmetleriyle yakınlaşmadır. Bilgi ve iletişim teknolojileri yaygındır, tüm sanayiler bilgi ve iletişim teknolojisini kullanmaktadır; bunun akabinde bilgi ve iletişim teknolojisi standardizasyon topluluğu sürekli bir değişim halindedir.  **Bilgi ve İletişim teknolojisi alanında inşaat, makine ya da eczacılık gibi geleneksel alanlarda olduğu gibi istikrarlı bir topluluk bulunmamaktadır**.

– Gelenksel sektörlerde **konsorsiyum-forum standardizasyonu** istisnai olsa da, **bilgi ve iletişim teknolojisi sektöründe giderek artan bir uygulama durumundadır**, bu tür konsorsiyum standartlarına örnekler arasında şunları sayabiliriz; Bluetooth, Internet, DVD, MHP, IEEE 802.11 ve 802.16. Tüm bu standartlar resmi Avrupa ve uluslararası standartlar organizasyonlarının haricinde geliştirilmiştir, sıklıkla resmi standartlar organizasyonlarının üyeliğini oluşturan sanayi kollarınca oluşturulmuştur. Bu standartların bazıları başarılı olmuş ve pazarda geniş çaplı kabul görmüştür. Sanayi ve İş dünyası, çözüm odaklı standartlar sunmak için standartların ve standardizasyon altyapılarının varlığını istemektedir.

29 Bilgi ve iletişim teknolojilerini etkileyen AB Tüzüğündeki kuralların iç pazara yönelik hedefleri bulunmaktadır ancak bu hedefler yeni Yaklaşım mevzuatı değildir. Dahası, ilgili AB yasal düzenlemelerinin politika hedefleri sıklıkla bilgi ve iletişim teknolojileri hizmetlerini kapsar ancak bilgi ve iletişim teknolojileri bu yasanın ana hedefi değildir, bu alanda yapılmış yasal düzenelemeler kolaylaştırıcı olarak hareket ederler: örneğin, gizlilik, elektronik imza, KDV. AB bilgi ve iletişim teknolojileri standardizasyon altyapıları, eğer sanayi/iş dünyasının istediği “çözüm odaklı yürütülen” ve doğru zamanlı standartları oluşturacaklarsa bu özellikleri yansıtmalıdır. Açıklığı ve istikrarıyla bilinen hâlihazırdaki ESO yapıları yanlış cevap verme olarak algılanabilir. .
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Sanayi tarafından seçilen ve zaman açısından uygun ve esnek olan çözüm tam resmi standarttan bir standart için sınırlı fikir birliğine, en iyi uygulamalara, kurallara ve sonunda özellik standardına kadar uzanabilir.Yapılacak olan seçim koşullara bağlı olacaktır, buna pazar karar verecektir. Ancak, sanayi, resmi standardizasyon yapılarının gerçek bir zaafiyeti veya zaafiyet algılaması nedeniyle resmi standardizasyon sınırının dışına itilmemelidir.

Bilgi ve iletişim teknolojileri pazarında, yeni değer zincirindeki oyuncuların, uygulama ve hizmetlerin rekabetçi farklılaşmasına müsaade ederken, şebeke –cihaz arayüzünde “end to end” birlikte işlerliği elde edebilmek için ticari teşvikleri bulunmaktadır.

Standardizasyon esastır ancak şebekelerin birbiriyle bağlantısını ve hizmetlerin ulusal düzeyde birlikte işlerliğini elde edebilmek için yeterli değildir. Dahası, birlikte işlerliği destekleyen standardizasyon geleneksel standardizasyonun ötesinde faaliyetler gerektirmektedir; örneğin, birlikte işlerlik testi, referans uygulamaları ve rehberlik. **Birlikte işlerliği destekleyen standardizasyon iki farklı şekilde gelişmiştir:**

**Altyapı standardizasyonu**: bu sektörün önemli özelliği birlikte işlerlik düzeyinde önceki bir fikir birliğine göre şekillendirilmiş uzun vadeli çözümler ve geniş çaplı yatırımlardır. Pazara genellikle geniş oyuncular hâkimdir, son dönemlere kadar görevli olanlar hakimdi. The market is usually dominated by large players; until recently the

incumbent. Bu gereklilikler ESO lar tarafından ortaya konan açık ve resmi standartlarla sonuçlanıyordu; altyapı alanı özellikle iletişim çerçeve direktifleri gibi yasal çerçevelerle belirleniyordu.

Tam tersi şekilde, **Bilgi teknolojisi işinin karakteristik özelliği kısa vadeli kalkınma ve yırtıcı rakiplere bölünmüş bir pazardır**; birlikte işlerlik, geçiş kapısı, API ler gibi çokçeşitli çözümlerle elde edilebilir. Ancak, sistemler/uygulamalar arasında birlikte işlerlik eksikliği iş kolları arasındaki işbirliğini engelleyecek, yeni e-hizmetlerin ortaya çıkmasını önleyecek ve özel çözümlerin hâkimiyetini kolaylaştıracak, böylece uzun vadeli rekabetçi bir pazarı zayıflatacaktır.

**Bu değişik şekillere etkin ve zamanında karşılık vermek, ESO ların yapı ve süreçlerindeki farklılıkları yansıtmalarını gerektirecektir.**

– Bir **yenilikçi teknoloji çözümü ya da yeni bir hizmeti pazara** getirirken, sanayi ortaklar arasında önceden oluşturulmuş bir standardizasyon aramaktadır. Standardizasyon çabası birlikte işlerlik boyutlarını, diğer teknik konuları kapsasa da, daha ticari boyutları da kapsayabilir. Standardizasyon çabası esnek olmalı ve pazarın gerekliliklerine cevap vermek için çok hızlı bir şekilde değişim göstermelidir. Bu yüzden, sanayi sıklıkla bu tip standardizasyonu bir sanayi konsorsiyumunun desteğiyle gerçekleştirmeyi tercih etmektedir; bu daha kapalıdır ancak burada bir uygulama taahhüdü ve kısıtlanmış bir IPR politikası bulunmaktadır.  **Daha sonraki bir aşamada, muhtemelen yenilikle bağlantılı yatırımda geri dönüş safhası düzeldiğinde, sanayii forum standardizasyonunu kamu alanına getirme konusunda hemfikir olacaktır, forumda varılan fikir birliği resmi standardizasyon organları yoluyla genişletilebilir.**

– Bilgi ve İletişim teknolojileri alanında, AR&GE ile standardizasyon arasındaki bağlantı özel bir öneme sahiptir, standardizasyon uluslar arası ve/veya Avrupa düzeyinde yürütülen bir AR&GE projesinde varılan fikir birliğini yükseltecek konumdadır, böylece AB araştırmasının sonuçları hemen sağlamlaştırılacaktır.
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Konunun karmaşıklığına, özel bir alanda gereken yüksek teknik uzmanlığa, hızlı teknolojik gelişime ve özelleşmiş kullanıcı topluluğuna bağlı olarak, resmi standardizasyon bir seçenek olmamalıdır, daha kısıtlı grupların tabii ki bir avantajı olacaktır. Buna ek olarak, resmi standardizasyon süreci, özellikle de önceden tahmin edilmiş standardizasyon çabaları standardizasyon çalışmalarını hızlandırmak amacıyla yapılan hedeflenmiş AR&GE girişimlerinden faydalanacaktır. COPRAS (6. çerçeve programı için standardizasyon irtibatı) gibi projeler daha da geliştirilmelidir.

Forum/konsorsiyum altyapısının sanayi tarafından artan bir şekilde kullanımı ESO lar için halihazırdaki yapı ve süreçleri konusunda zorlayıcı olacaktır. Bu, **kamu yetkililerinin rolünü** etkilemektedir. Komisyonun bilgi ve iletişim teknolojileri standardizasyonu konusundaki ilgisi şu kategorilerde açıklanabilir:

– Düzenleme-mevzuatı desteklemek için standardizasyon: iç Pazar olsun ya da olmasın ve yeni yaklaşım mevzuatı ya da değişik çeşit mevzuatlar. İç Pazar/Yeni Yaklaşım durumu açıkça tanımlanırken (örneğin 98/34 nolu direktif tarafından beliritlen hâlihazırdaki standardiazsyon yasal zemini) , ICT’nin durumu için koşullar daha az açıktır. Ulusal kamu yetkilileri yasal çerçevelerle uyum sağlamak açısından standardartlara uygun teslim edilebilir ürünler için yasal tanıma sağlamak durumunda olacaklarından, standardizasyonun bilgi ve iletişim teknolojileri piyasasının özel durumlarını göz önünde bulundurarak bu yasal çerçeveleri desteklemede nasıl kullanılacağı konusunda bir fikir oluşturulmalıdır. Konsorsiyum/forum standardizasyonunun muhtemel rolü; bu özel durumda ESO larla yapılacak muhtemel işbirliği ve entegrasyon bu özel işlevi hedefleyen standartlar için gerekli olan açıklık, demokrasi ve dahil olma gibi konulara duyulan ihtiyaca karşı değerlendirilmelidir.

– Bilgi ve İletişim teknolojileri alanındaki AB politikalarını destekleyen standardizasyon, yasal çerçevelere oturtulmamıştır: bu özel durumda, kamu yetkilileri tüm ilgili paydaşların katılımına izin veren şeffaf, açık ve demokratik platformlarla ilgilenmektedirler. Burada ana amaç, kamu çıkarı boyutlarını da dikkate alarak, standardizasyonu destekleyen politikalarca ortaya konan hedeflere ulaşmaktır. Aynı şekilde bu standardize teslim edilebilir ürünleri bu özel kullanımı için, konsorsiyum ve forumlarla işbirliği, özel süreç ve kuralları ve derinlemesine bir düşünce başlatılmalıdır.

 AB sanayiini destekleyen standardizasyon: prensipte AB rekabet politikasıyla uyumlu olmalıdır. Kamu yetkilileri bu alana dahil olmamalıdırlar. Ancak, fikir birliğine ulaşmak için açık, tarafsız ve erişilebilir platformların sağlanması önemlidir.

**Muhtemel İzleme:**

Bilgi ve iletişim standardizasyonu için değişen çevre **AB standardizasyon politikasının yeniden yönlendirilmesi ve ESO ların rollerinde** yansıtılmalıdır; Resmi ESO lar aşağıdaki konular dikkate alındığı takdirde daha bütünleşmiş bir süreçte başlıca bir rol oynayabilirler:

– Uluslararası Temsiliyet sağlamak

– Sanayiinin ihtiyaçlarına cevap verebilen ve yeniliğe engel olmayan standartların ya da ilave standartlarla bağlantılı belgelerin zamanında geliştirilmesini sağlayan esnek ve daha bütünleşmiş bir yaklaşıma sahiptir.

**EN** 17 **EN**

Buna ETSI GA da önerilen artan forum hostingi ya da ICT-SB düzyinde forum ve konsorsiyumlarla daha geniş çaplı oluşturulmuş bir işbirliği yoluyla ulaşılabilir.

– Yakınlaşma boyutlarının daha etkin bir şekilde uygulanması, zira ESO lar arasında hâlihazırdaki daha tarihi iş paylaşımı iş ve sanayii için kafa karıştırıcıdır.

– Sanayii tarafından ihtiyaç duyulan bu standartların benimsenmesini yaymak ve ilerletmek

– AR&GE ile daha iyi irtibat, işbirlikçi girişimler, yasal boyutların açıklığa kavuşturulması, IPR politikası, birlikte işlerlik boyutları, uluslararası boyutların ve özelikle kamu ihalesi yoluyla standartların uygulanmasına yönelik daha iyi destek de dahil olmak üzere bütünleşmiş bir standardizasyon politikasının geliştirilmesi
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**EK 3**

**E Avrupa Standardizasyon Eylem Planı (zorluklar ve sonuçlar)**

Komisyon bu standardizasyon girişimini 2000 – 2002 yılları arasında 12,5 milyon euro’luk bir bütçe ile desteklemiştir. 2003 – 2005 yılları için, daha fazla mali destek sağlanacaktır. E-Avrupa Standardizasyon Eylem Planının bir sonucu olarak, bir siani fikir birliği oluşturma platformu olarak Avrupa bilgi ve iletişim teknolojileri standardizasyonunun rolünü güçlendiren çok iyi sonuçlar elde edilmiştir.

Ancak, e-Avrupa girişimine destek olarak standardizasyonun görünürlüğünü geliştirmek ve sonuçları dah iyi yaymak için hala yapılacak şeyler bulunmaktadır. Bu açıdan, e Avrupa standardizasyon ürünlerinin hep müsait olmasının başarı için bir faktör olduğu kanıtlanmıştır.

E-Avrupa Standardizasyon Eylem Planının sonuçları, E-Avrupayı destekleyen ve mali kaynakları sağlanan standardizasyon çalışması için açık hedefler ve performans göstergelerinin konulabileceği bir kavramsal çerçeveye hazırlanmak için, Komisyonun hizmetlerince dikkatli bir şekilde incelenmeli ve değerlendirilmelidir. Ancak, bu, üye ülkeler ve ilgili paydaşlarla daha yoğun bir diyalog ve e-Avrupayı desteklemek için pratik olarak kullanılan standartların geliştirilmesine yönelik artan çabaları gerektirmektedir.

Bilgi ve İletişim Teknolojisi standardizasyonu alanında, “alım satım işlemleri, güvenlik, imzalar, ihale ve ödemeler için birlikte işler e-iş çözümleri” konusundaki e-Avrupa 2005 eylem planının hedefine ulaşma yolunda aşılması gereken en büyük zorluk birlikte işlerliktir. “Değişen çevrede e-iş politikalarını benimsemek” başlıklı Bildirgede de tanımlandığı gibi bu hırslı görevi uygulamak öncelikle özel sektörün sorumluluğudur. Ancak, farklı ekonomik oyuncuları biraraya getirmede ve e-işin birlikte işlerliğini geniş çaplı test ortamları yoluyla geliştirmede Avrupa ulusal ve bölgesel yetkilileri önemli rol oynayabilirler. Daha fazla bölünmeyi engellemek ve sınır ötesi elektronik alım sayım işlemlerini kolaylaştırmak için, bu alandaki birçok standardizasyon girişiminin Avrupa düzeyinde şu anda olduğundan çok daha iyi koordine edilmesi gerekmektedir.
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**EK 4**

Rakamlarla Avrupa Standardizasyonuna yapılan mali yardım

***1998-2004 arası yapılan taahhütlerin özeti***

**1998-2004 arası taahhütlerin toplam tahsisatı (milyon Euro üzerinden)**

 *(1998-2003 arası mali destek B5-3130B nolu bütçe hattından, 1998-2000 arası da B5-3140B nolu hattan sağlanmıştır. Diğer bütçe hatlarından sağlanan diğer destekler dahil edilmemiştir. 2004 yılında, standardizasyon bütçe hattı 02 04 03 hattıdır)*

Yıl miktarı

 Taahhüt edilen

1998 20,9

1999 19,9

2000 16,7

2001 16,1

2002 16,0

2003 14,8

2004 (tahmini) 18,7

**Mali desteğin farklı alanlara dağılımı, 2000 yılında verilen taahhütler**

**2004 (milyon euro üzerinden)**

Yıl

Yıllık

Performans

Sözleşmeler Danışmanlar Çeviriler

Standardizasyon

iş:

eSAP

Standardizasyon

çalışması:

diğer

dış

görünürlük diğer **Toplam**

2000 4,96 2,01 1,54 5,07 3,03 0,04 0,06 **16,71**

2001 5,80 1,47 1,81 4,25 2,55 0,00 0,26 **16,13**

2002 6,32 2,11 1,72 2,79 2,96 0,04 0,00 **15,95**

2003 7,83 1,73 1,05 2,26 1,53 0,31 0,10 **14,80**

2004

(bütçe) 6,37 2,00 2,68 3,00 2,99 1,12 0,55 **18,70**

**Total 31,29 9,32 8,80 17,37 13,05 1,51 0,96 82,29**

2000 29,7% 12,1% 9,2% 30,4% 18,1% 0,2% 0,4% **100%**

2001 36,0% 9,1% 11,2% 26,3% 15,8% 0,0% 1,6% **100%**

2002 39,6% 13,2% 10,8% 17,5% 18,6% 0,3% 0,0% **100%**

2003 52,9% 11,7% 7,1% 15,2% 10,3% 2,1% 0,7% **100%**

2004

34,1% 10,7% 14,3% 16,0% 16,0% 6,0% 2,9% **100%**
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(bütçe)